

# RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

## ARREST

van 26 mei 2020 met nummer RvVb-UDN-1920-0881  
in de zaak met rolnummer 1920-RvVb-0589-UDN

Verzoekende partijen	1. de heer <b>Rudolf ROOSENS</b> 2. de bv <b>ROSES ARE FOREVER</b>
	vertegenwoordigd door advocaten Walter VAN STEENBRUGGHE en Pieter-Bram LAGAE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9030 Mariakerke, Durmstraat 29
Verwerende partij	de gemeente <b>MEISE</b> , vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
Belanghebbende	de heer <b>Louis BRESSELEERS</b> , wonende te 2950 Kapellen, Ertbrandstraat 46

---

### I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een e-mail van 26 mei 2020 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 30 maart 2020.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van twee grondwaterwinningen voor het beregenen van groenten en akkerbouwgewassen op het perceel gelegen te 1861 Meise, Amelgemstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie H, nummer 138E.

### II. ONDERZOEK VAN HET VERZOEK TOT SCHORSING BIJ VOORRAAD BIJ UITERST DRINGENDE NOODZAKELIJKHEID

Krachtens artikel 40, §2, tweede lid van het Decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) kan de Raad op verzoek, in geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de bestreden beslissing bevelen, zonder dat de partijen of sommige van hen zijn gehoord.

#### *Standpunt van de verzoekende partijen*

De verzoekende partijen omschrijven de uiterst dringende noodzakelijkheid en het verzoek om bij wijze van voorlopige maatregel te schorsen als volgt:

“ ...

4. Verzoekers zijn eigenaar van het belendende perceel gelegen te Amelgemstraat 6 te 1861 Meise.

*De beide putten van 24 meter diep zullen worden geboord op de uiterste grens van de grond van de vergunninghouder, bijna op de grond van verzoekers:*

- *de eerste put tegen het midden van de unieke en beschermde poel van +/- 50 m lang en op nauwelijks enkele meters van deze poel,*
- *de tweede put slechts iets verder, eveneens vlak tegen de eigendomsgrens van verzoekers*

*Het belang van verzoekers bij het zien schorsen van de aangevochten beslissing is evident.*

*De beslissing raakt verzoekers persoonlijk, en schendt overduidelijk rechtstreeks en persoonlijk diens belangen.*

*Onder meer aangezien door de droge zomer van 2 jaar terug zijn weiland veranderde in een verdorde vlakte, en zijn akkergewas (eerste verzoeker is eigenaar en zaakvoerder van Roses are Forever BV tweede verzoeker) ternauwernood overleefde dank zij de 2 natuurlijke waterbronnen en zijn poel. De beslissing ontnemt hen dan ook de mogelijkheid om een door hem beoogde economische activiteit die moet voorzien in het onderhoud van zijn gezin, te ontplooiën.*

*5. Aangezien de bestreden beslissing vermeldt dat de beroepstermijn loopt tot **27.06.2020** ging verzoeker ervan uit dat voor deze datum nog geen werken uitgevoerd konden worden.*

*Verzoekers vernamen vandaag **26.05.2020** tijdens een rondgang ter plaatse met de burgemeester van de gemeente Meise evenwel dat de vergunninghouder aangaf dat hij **morgen 27.05.2020** in de vroege reeds de twee gaten zou beginnen boren.*

*Dit wordt bevestigd door de gemeente Meise (stuk 1).*

*“Geachte,*

*Zoals telefonisch gemeld, heeft de exploitant maandag 15 mei 2020 bevestigd dat het boren van de grondwaterwinning in het beschermd landschap voorzien is voor woensdag 27 mei 2020.*

*Met vriendelijke groeten,*

*...*

*Diensthoofd – Leefmilieu”*

*Er is dus geen enkele mogelijkheid tot verder uitstel. Een gewone schorsingsprocedure kan het optreden van de onherstelbare schade niet vermijden. Het verzoek in uiterst dringende noodzakelijkheid is ontvankelijk.*

*...*

*13. Verzoekers vragen uw Raad om naast de schorsing van de bestreden beslissing volgende dringende voorlopige maatregelen te bevelen:*

- 1) *Het uitvoeren van een hydro(geo)logisch onderzoek.*  
*Verzoekers hadden hieromtrent reeds contact met Prof.dr.ir. Patrick Willems van de KUL.*

*Dit is de enige relatief eenvoudige manier om de mogelijkheden van een eventuele niet schadelijke waterwinning te onderzoeken.*

2) *Het installeren van een permanent monitoring systeem van het grondwaterpeil.*

*Dit ingeval het hydro(geo)logisch onderzoek zou aantonen dat waterwinning binnen zekere perken mogelijk zou zijn.*

...”

*Beoordeling door de Raad*

Op grond van een summier onderzoek van het inleidend verzoekschrift en van de stukken waarop de Raad in de huidige stand van de procedure beschikt en vermag acht te slaan, kan in redelijkheid geen betwisting bestaan omtrent het gegeven dat in de voorliggende aangelegenheid sprake is van de vereiste uiterst dringende noodzakelijkheid nu de uitvoering reeds morgen start.

De bestreden aktename van de melding betreft het oppompen van 5.000 m<sup>3</sup> (5 miljoen liter) grondwater wat technisch zal gebeuren door het boren van twee putten van elk 24 meter diep. De verzoekende partijen tonen op het eerste gezicht aan dat de uitvoering van de gemelde verrichtingen voor hen nadelige gevolgen veroorzaakt. De belanghebbende heeft zelf aangegeven dat de boring zal starten op 27 mei 2020.

Onder voorbehoud van tegenspraak kan op dit ogenblik niet worden uitgesloten dat het enig middel ernstig is. De Raad heeft nog geen kennis van de inhoud van de bestreden beslissing, nu er nog geen toegang is tot het omgevingsloket, zodat vooralsnog niet kan worden nagegaan of de verwerende partij bij de akteneming heeft onderzocht of een akteneming volstaat, in acht nemend de Vlarem-regelgeving, en of gebeurlijk is onderzocht of artikel 5.4.3, §3 DABM van toepassing is. Omdat de boring voorzien is voor morgen, wordt huidige schorsing bij voorraad opgelegd ten bewarende titel en onder voorbehoud van alle rechten van partijen.

De Raad beveelt derhalve bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid en legt aan de heer Louis BRESSELEERS met inbegrip van haar aangestelden, het verbod op om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing en dit in afwachting van het arrest dat uitspraak doet over de gebeurlijke bevestiging van de thans bevolen schorsing en over de gebeurlijke handhaving van de thans bevolen voorlopige maatregel, zijnde het verbod om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing.

### **III. OPROEPING CONFORM ARTIKEL 40, §2, TWEEDE LID DBRC-DECREET**

1.

Krachtens artikel 40, §2, tweede lid DBRC-decreet worden in het arrest dat de voorlopige schorsing beveelt de partijen opgeroepen om binnen drie dagen te verschijnen voor de kamer die uitspraak doet over de bevestiging van de schorsing.

De voorzitter van de tiende kamer roept op grond van artikel 40, §2, tweede lid DBRC-decreet de partijen en belanghebbende op om te verschijnen op de zitting waarop de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt behandeld.

De zitting van de Raad zal plaatsvinden op donderdag **28 mei 2020** om **10u00** in de zittingszaal **Suetens**, Ellipsgebouw, B-toren (gelijkvloers), Koning Albert II-laan 35, 1030 Brussel. (artikel 65/1, §1 Procedurebesluit).

Om de verdere verspreiding van het coronavirus zoveel als mogelijk tegen te gaan en om de continuïteit van de dienstverlening te garanderen, verzoekt de kamervoorzitter de procespartijen met aandrang om met toepassing van artikel 16, zesde lid DBRC-decreet af te zien van de behandeling ter zitting. Na het onderling akkoord van de partijen en van het indienen van de processtukken kan de zaak op 28 mei 2020 onmiddellijk in beraad worden genomen met het oog op een uitspraak.

In afwijking van artikel 40, §4, tweede lid van het DBRC-decreet wordt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet verworpen wanneer de verzoekende partijen in dat geval noch verschijnen, noch vertegenwoordigd zijn op de zitting (artikel 6, laatste lid van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de proceduretermijnen die gelden voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Handhavingscollege zoals gehandhaafd met het ministerieel besluit van 24 april 2020 tot verlenging van sommige proceduremaatregelen, vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2020 in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de proceduretermijnen die gelden voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Handhavingscollege)

Het administratief dossier en de eventuele overtuigingsstukken kunnen op 28 mei 2020 voor de zitting en vanaf 9u30 op de griffie worden geraadpleegd.

De Kamervoorzitter beslist om naast de verzoekende partijen en de verwerende partij, ook volgende belanghebbende te horen: (artikel 65/1, §1, eerste lid, 3° Procedurebesluit):

- de aanvrager, zijnde de heer Louis BRESSELEERS, wonende te 2950 Kapellen, Ertbrandstraat 46.

2.

Elke verzoekende partij is bij het indienen van een verzoekschrift tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid een rolrecht verschuldigd van 100 euro. Elke tussenkomende partij is bij het indienen van een verzoekschrift tot tussenkomst een rolrecht verschuldigd van 100 euro per vordering waarin een verzoekschrift tot tussenkomst is ingediend (artikel 21, §1 DBRC-decreet).

Bij de betekening van dit arrest brengt de griffier u op de hoogte van de gegevens van het Fonds Bestuursrechtscolleges, met inbegrip van het rekeningnummer, en van de toepasselijke sanctie(s) bij niet-tijdige betaling.

## BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De Raad beveelt bij wijze van voorlopige maatregel de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 30 maart 2020 waarbij akte wordt genomen van de melding van twee grondwaterwinningen voor het beregenen van groenten en akkerbouwgewassen, op het perceel gelegen te 1861 Meise, Amelgemstraat zn en met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie H, nummer 138E.
2. De Raad legt bij wijze van voorlopige maatregel aan de heer Louis BRESSELEERS en diens aangestelden het verbod op om op enigerlei wijze uitvoering te geven aan de bestreden beslissing.
3. De in sub 1 bevolen schorsing en in sub 2 opgelegde voorlopige maatregel gaan onmiddellijk in en dit tot de betekening van het arrest waarin uitspraak wordt gedaan over de gebeurlijke bevestiging van de bevolen schorsing en over de gebeurlijke handhaving van de opgelegde voorlopige maatregel.
4. De Raad roept de partijen en belanghebbende op te verschijnen conform titel III. van dit arrest.
5. De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld tot de uitspraak over de bevestiging van de schorsing.

Dit arrest is uitgesproken op 26 mei 2020 door de tiende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tiende kamer,

Marino DAMASOULIOTIS

Marc VAN ASCH