

RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

ARREST

van 16 juni 2020 met nummer RvVb-UDN-1920-0943
in de zaak met rolnummer 1920-RvVb-0589-UDN

Verzoekende partijen	1. de heer Rudolf ROOSENS 2. bv ROSES ARE FOREVER
	vertegenwoordigd door advocaten Walter VAN STEENBRUGGE en Pieter-Bram LAGAE met woonplaatskeuze op het kantoor te 9030 Mariakerke, Durmstraat 29
Verwerende partij	de gemeente MEISE
	vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen
Tussenkomende partij	de heer Louis BRESSELEERS
	vertegenwoordigd door advocaat Axel DE WILDE met woonplaatskeuze op het kantoor te 2018 Antwerpen, Marialei 73/10

I. BESTREDEN BESLISSING

De verzoekende partijen vorderen met een e-mail van 26 mei 2020 de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de verwerende partij van 30 maart 2020.

De verwerende partij heeft akte genomen van de melding van de tussenkomende partij voor het boren en gebruiken van twee grondwaterwinningen voor het beregenen van groenten en akkerbouwgewassen op het perceel gelegen te 1861 Meise, Amelgemstraat zn, met als kadastrale omschrijving afdeling 2, sectie H, nummer 138E.

II. VERLOOP VAN DE RECHTSPLEGING

Met een arrest van 26 mei 2020 met nummer RvVb-UDN-1920-0881 schorst de Raad de vermelde beslissing van 30 maart 2020 bij voorraad.

De tussenkomende partij verzoekt met een e-mail van 27 mei 2020 om in de procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid tussen te komen.

De verwerende partij dient een nota met opmerkingen over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het administratief dossier in. De tussenkomende partij dient een nota met opmerkingen over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in.

De procespartijen werden opgeroepen voor de zitting van 28 mei 2020. De procespartijen hebben ingestemd met een digitale zitting overeenkomstig artikel 6, laatste lid van het besluit van de Vlaamse regering van 27 maart 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020

over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft de proceduretermijnen die gelden voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen en het Handhavingscollege en zoals gehandhaafd met het ministerieel besluit van 24 april 2020 tot verlenging van sommige proceduremaatregelen, vermeld in het vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 27 maart 2020.

De kamervoorzitter stelt de behandeling van de vordering tot schorsing bij uiterste dringende noodzakelijkheid op verzoek van de partijen uit naar de openbare zitting van 11 juni 2020.

De procespartijen hebben ingestemd met het verder schriftelijk behandelen van de vordering.

Het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (DBRC-decreet) en het besluit van de Vlaamse regering van 16 mei 2014 houdende de rechtspleging voor sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (Procedurebesluit) zijn toegepast.

III. ONTVANKELIJKHEID VAN DE TUSSENKOMST

Er bestaat geen noodzaak om te oordelen over de ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomst, aangezien, zoals hierna zal blijken, de afstand van het geding vastgesteld wordt.

IV. ONDERZOEK VAN DE VRAAG TOT AFSTAND VAN HET GEDING – OPHEFFING VAN DE SCHORSING

De verzoekende partijen stellen in een brief die aan de Raad is gericht met een e-mail van 10 juni 2020 de ingediende vordering bij uiterst dringende noodzakelijkheid niet te handhaven gelet op een tussengekomen nieuwe beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Meise van 8 juni 2020 waarin bijkomende voorwaarden over de voorgenomen meldingsplichtige handelingen zijn opgenomen.

Er zijn geen redenen die zich verzetten tegen de inwilliging van de gevraagde afstand van de vordering bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Aangezien afstand wordt gedaan van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, komt het als noodzakelijk voor om de schorsing die bij voorraad werd opgelegd met het arrest van de Raad van 26 mei 2020 met nummer RvVb-UDN-1920-0881 op te heffen.

V. KOSTEN

Artikel 33 DBRC-decreet bepaalt dat de Raad de kosten van het beroep ten laste legt van de partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt.

Het gegeven dat de verwerende partij met een beslissing van 8 juni 2020 is overgegaan tot het opleggen van bijkomende voorwaarden zoals werd gevraagd door de verzoekende partijen in hun vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is de enige oorzaak van de afstand van deze vordering. De verzoekende partijen wijzen hier uitdrukkelijk op. Het komt de Raad daarom passend voor om de kosten van het beroep, meer bepaald het door de verzoekende partijen betaalde rolrecht, ten laste van de verwerende partij te leggen. Er is vooralsnog geen vordering tot vernietiging ingesteld.

De Raad is van oordeel dat het passend voorkomt om het rolrecht van de tussenkomende partij niet ten laste van de verzoekende partijen of van de verwerende partij te leggen aangezien de tussenkomende partij zelf beslist om al dan niet tussen te komen in een procedure.

BESLISSING VAN DE RAAD VOOR VERGUNNINGSBETWISTINGEN

1. De schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid zoals bevolen bij arrest van 26 mei 2020 met nummer RvVb-UDN-1920-0881, wordt opgeheven.
2. De afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt vastgesteld.
3. De Raad legt de kosten van het beroep bestaande uit de rolrechten van de verzoekende partijen, bepaald op 200 euro, ten laste van de verwerende partij.
4. De Raad legt de kosten van de tussenkomst, bestaande uit de rolrechten van de tussenkomende partij, bepaald op 100 euro, ten laste van de tussenkomende partij.

Dit arrest is uitgesproken in zitting van 16 juni 2020 door de tiende kamer.

De toegevoegd griffier,

De voorzitter van de tiende kamer,

Kengiro VERHEYDEN

Marc VAN ASCH